

---

**COSTEA**

**Termes de référence  
pour la mission de conduite de l'Action  
Collaborative**

**« GUIDE DE MISE EN ŒUVRE D'ANALYSES  
ECONOMIQUES DE PROJETS D'IRRIGATION  
ADAPTEES AUX ENJEUX DE CES PROJETS »**

**Validés par ANO (Avis de Non-Objection) de l'AFD le 8 octobre**

---

---

# Table des matières

---

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. Contexte et enjeux</b>                             | <b>3</b> |
| <b>2. Valeur ajoutée attendue</b>                        | <b>3</b> |
| <b>3. Objectif et résultats de la mission</b>            | <b>4</b> |
| <b>4. Etendue de la Prestation et services à fournir</b> | <b>5</b> |
| 4.1. Périmètre de la prestation                          | 5        |
| 4.2. Principales tâches des Prestataires                 | 5        |
| <b>5. Production attendue du Prestataire (livrables)</b> | <b>5</b> |
| <b>6. Calendrier et délais</b>                           | <b>6</b> |
| <b>7. Informations et rapports disponibles</b>           | <b>6</b> |
| <b>8. Profils attendus</b>                               | <b>7</b> |
| <b>9. Dimensionnement</b>                                | <b>7</b> |

## 1. Contexte et enjeux

Dans le cadre du COSTEA-1, un « axe thématique » et un groupe de travail se sont emparés de questionnements de nature économique relatifs à l'irrigation, et plus particulièrement, ont orienté leurs réflexions autour des rôle(s) et des manières de mener les analyses économiques de projets d'irrigation.

Ce « groupe Economie » formé en 2015 et 2016, s'est constitué, sur base volontaire, d'experts issus d'instituts de recherche (CIRAD, IRD), de SAR (BRLi, CACG, SCP), de bureaux d'études (ACTEon, IRAM) et d'ONGs (aGter, AVSF). En apportant leurs expériences propres, versées dans le collectif au travers d'ateliers de réflexion et de contributions écrites au rapport final, et en encadrant des stages dans différents contextes socio-économiques et de gestion de l'eau, les membres de ce groupe ont permis au COSTEA de formaliser des questionnements et des propositions concernant la prise en compte des spécificités des projets d'irrigation et du développement de l'agriculture irriguée dans la conduite des analyses économiques.

Le livrable qui en résulte « Eclairages sur l'analyse économique des projets d'irrigation », après avoir rappelé la démarche générale d'une analyse économique, s'articule autour de 7 questions structurantes identifiées par le groupe comme étant primordiales et se posant de manière originale dans le cas de projet d'irrigation. Pour chacune de ces sept questions, le livrable expose un point de vue sur l'utilité du questionnement, il identifie les approches « théoriques » possibles pour y répondre, il propose des points de méthodes « pratiques » (c'est-à-dire, tenant compte de la réalité des données, du contexte de mise en œuvre de l'étude etc...), et il précise les enjeux à résoudre ou les points de vigilance à avoir lors de cette mise en pratique.

Le livrable n'ambitionne pas d'être un guide pour l'analyse économique des projets d'irrigation (qui n'aurait guère apporté de valeurs à des guides existant déjà par ailleurs), mais il vise à partager et valoriser les discussions riches qu'ont eu les contributeurs, nourries par les retours d'expériences de ces praticiens aguerris à des années de pratique d'analyses économiques de projets d'irrigation dans différents contextes.

L'un des constats forts de ce travail, soulevé dans le livrable et repris dans les échanges COSTEA qui ont accompagné et suivi sa finalisation, est celui de la faiblesse des études économiques menées dans le cadre de la faisabilité ou de la conception de projets d'irrigation (« ces analyses sont faites de manière sommaire, souvent incorrecte [...] et en général sans impact sur la conception du projet »). Cela est en partie dû à la concision des Termes de Références qui encadrent la prestation des consultants (« le plus souvent limités à quelques lignes, sans aucune précision sur les attentes particulières des maîtres d'ouvrages que l'on peut donc supposer réduites »), au choix de mettre plus l'accent sur les considérations environnementales et sociales, ainsi qu'au dimensionnement réduit accordé à ces études en terme de calendrier et budget, et donc de moyens mis en œuvre.

Un autre constat partagé est celui de l'inadéquation de conduire systématiquement des analyses économiques selon une approche relativement standardisée consistant à faire une analyse coûts/bénéfices et en dégager un taux de rentabilité interne, alors qu'en fonction de(s) objectif(s) du projet, répondant à une vision politique supra, les éléments à évaluer et les indicateurs de performances à atteindre ne sont pas les mêmes, ce qui devrait donc idéalement se traduire par l'adaptation des méthodes aux objectifs spécifiques conférés aux projets d'investissements.

## 2. Valeur ajoutée attendue

La prestation objet des présents Termes de Références consiste à capitaliser et faire des recommandations pratiques pour la conduite d'analyses économiques ex-ante, sur la base du travail du Groupe Economie du COSTEA-1, et sur les expériences propres du Prestataire et celles des membres du COSTEA.

Le travail du Groupe Economie du COSTEA-1 soulève ainsi un besoin opérationnel clair auquel le COSTEA se propose de contribuer : celui d'avoir une grille de lecture des différents projets d'irrigation, tels que définis ou tels que décidés par les maîtrises d'ouvrages, au sens de « porteur de projet » (e.g. projet de nouveau périmètre pour la production d'une denrée stratégique, projet de nouveau périmètre pour l'exportation sous

forme ou non de PPP, projet de réhabilitation de la petite hydraulique, projet « national », aménagiste, projet local générateur d'emploi).

Les travaux du COSTEA-1 ont montré qu'une analyse économique n'est pas un exercice neutre et qu'elle doit traduire différents points de vue portés par les différents acteurs engagés dans la conception, le financement ou la mise en œuvre d'un projet d'irrigation. La distinction première est celle qui est faite entre évaluation financière et économique. Mais on a observé que les critères d'évaluation à mobiliser peuvent encore être plus raffinés pour traduire les attentes formulées à l'égard du projet en ce qui concerne sa capacité à générer de l'emploi, des volumes de production, du revenu individuel, du profit, de la valeur ajoutée globale et tout cela avec des contraintes de financement qui peuvent être plus ou moins lâches, affectées dans des proportions diverses aux différentes parties prenantes et avec des horizons plus ou moins éloignés. Il en résulte, selon qui porte le jugement sur la pertinence du projet, une obligation de recourir à des critères d'analyse qui sont différents et donc à des indicateurs construits différemment. Si les techniques de collecte d'information, de construction d'indicateurs forment bien un socle commun aux méthodes classiques d'analyse économiques de projets, le champ auquel on applique ces méthodes peut raisonnablement être restreint à certaines variables ou catégories d'activité selon l'indicateur auquel on veut aboutir.

Les méthodes classiques d'évaluation économique peuvent donc être mobilisées différemment en fonction des résultats dont on veut rendre compte à propos du projet que l'on analyse.

Il s'agit donc, en fonction du point de vue exprimé (et qui peut aller au-delà de celui explicité par le maître d'ouvrage et par exemple incorporer celui des « bénéficiaires finaux » ou du financeur si ce n'est pas le maître d'ouvrage), de savoir quels outils conseiller de mobiliser et quels critères d'évaluation privilégier lors de l'élaboration d'une analyse économique ex-ante de projet d'irrigation. In fine, il s'agira, à partir du corpus de méthodes d'évaluations économiques de projets de définir une correspondance entre objectifs économiques pertinents, indicateurs associés à évaluer, et outils d'analyses à mobiliser au sein de ce corpus, puis d'en déduire les implications méthodologiques concrètes pour qu'un consultant puisse réaliser le travail correspondant dans le cadre d'une mission d'évaluation économique de projet d'irrigation.

Les résultats de ce travail mené sous forme de prestation attribuée à un binôme d'experts spécialisés en agroéconomie / économie, seront confrontés à l'expertise/expérience des membres du COSTEA, et seront partagés largement. Ils pourront donner lieu à des travaux ultérieurs pour les approfondir, les compléter, les mettre à l'épreuve de la pratique.

### 3. Objectif et résultats de la mission

L'objectif général de cette mission est d'améliorer la manière dont les analyses économiques sont conduites dans le cadre des projets d'irrigation (qu'il s'agisse de la création de nouveaux investissements individuels ou collectifs ou de réhabilitation), en phase de faisabilité (analyse ex-ante).

L'objectif spécifique est de produire un outil méthodologique dont les décideurs et financeurs pourront se saisir pour la formulation de commande d'analyses économiques et dont les praticiens (opérateurs du développement, chercheurs, ...) pourront s'inspirer pour étudier les enjeux des projets d'irrigation menés par les pouvoirs publics.

Ce travail se destine à plusieurs types d'acteurs et les résultats attendus sont :

- Les maitrises d'ouvrage formulant des projets d'irrigation disposent d'un cadre clair et didactique leur permettant d'identifier la (des) méthode(s) d'analyse économique ex-ante appropriée(s) aux objectifs qui sont donnés à leur projet, et aux performances spécifiques associées;
- Avec leurs partenaires techniques et financiers les accompagnants dans la conception et le financement des projets, ils disposent d'éléments leur permettant de formuler des Termes de Références d'analyses économiques plus consistants et mieux adaptés aux projets ;
- Les opérateurs du développement impliqués dans la mise en œuvre des études ou les chercheurs évaluant les projets d'irrigation disposent d'un référentiel leur permettant de construire la méthode et les outils de suivi des résultats et impacts économiques de leur travail.

## 4. Etendue de la Prestation et services à fournir

La mission du binôme d'experts contractualisés se décline en différentes étapes telles que présentées ci-après.

### 4.1. Périmètre de la prestation

Par « projet d'irrigation », objet des analyses économiques concernées par cette prestation, est compris tout projet de création, de développement ou de réhabilitation, d'infrastructures collectives de mobilisation et/ou de distribution d'eau à usage agricole, en tout ou partie financées par le denier public.

### 4.2. Principales tâches des Prestataires

Les tâches sont les suivantes :

1. Collecte et analyse de la documentation sur les différents types de projets correspondant aux différents types de demandes des maîtrises d'ouvrage et sur les méthodes d'évaluation économique de projets d'irrigation (en capitalisant sur les travaux COSTEA, en se basant sur sa propre expérience et l'analyse de TdRs de projets financés par d'autres bailleurs de fonds que l'AFD, et en consultant les chefs d'équipes de la division ARB de l'AFD). Il s'agit ici de réaliser une caractérisation des différents points de vue que l'on peut adopter sur un projet d'irrigation en fonction des objectifs assignés, et tenant compte du type de financement, des parties prenantes, du fonctionnement prévu du service de l'eau et des contraintes qui leur sont assignées, et éventuellement de toute autre caractéristique influençant le regard économique que l'on peut porter sur le projet.
2. Elaboration d'une typologie des projets d'irrigation sur le critère des objectifs (explicites ou non) et résultats intentionnels et non-intentionnels attendus du projet suite aux commandes des Maîtrises d'Ouvrage
3. Elaboration d'une matrice, qui selon les projets d'irrigation (définis sur la base de la typologie précédente), identifie les performances économiques pertinentes à viser avec leurs indicateurs associés et les méthodes d'analyses économiques qui permettent de les mesurer. C'est le cœur de la prestation.
4. Pour chaque méthode d'analyse économique/d'approche à suivre (e.g. paramétrage des calculs, hypothèses), description de la consistance (sous forme d'étapes de travail), du volume de travail et des moyens à mobiliser pour la mission des consultants en charge de conduire les différents types d'analyses économiques. Quand cela s'avère possible il est également demandé que pour chaque méthode d'analyse économique proposée des exemples de guides existants (bibliographie) soient indiqués. Ces références bibliographiques pourront ainsi être mentionnées par la Maitrise d'Ouvrage dans les TDR. A terme elles pourront éventuellement guider les futurs prestataires dans la mise en œuvre de la méthode.
5. Illustration de la typologie par un projet d'irrigation concret et analyse de ce qu'a produit l'analyse économique ex ante conduite, le cas échéant, et hypothèses sur ce qu'aurait permis une autre approche préconisée par la matrice
6. Mise en discussion des livrables au sein du COSTEA

## 5. Production attendue du Prestataire (livrables)

1. La Matrice (tableau), de typologie des projets d'irrigation / des méthodes et consistance des missions de conduite d'analyses économiques. Il doit s'agir d'un outil opérationnel d'aide à la décision et au dimensionnement des missions de conduite d'analyse économique tels que des

bailleurs ou des maîtrises d'ouvrages pourraient s'emparer dans les instructions et études de projets d'irrigation.

2. « Guide méthodologique d'aide à l'analyse économique ex ante de projets d'irrigation ». Ce livrable prendra la forme d'un rapport comprenant :
  - Un argumentaire présentant les résultats des tâches 1 à 3
  - La Matrice-livrable 1
  - Un descriptif de la consistance (sous forme d'étapes de travail), du volume de travail nécessaire et des moyens à mobiliser pour la mission des consultants en charge de conduire les différents types d'analyses économiques
  - Une liste bibliographique des méthodes d'analyses existantes en lien avec les préconisations et qui pourront être partagées
  - Un cas concret de projet documenté en confrontant le résultat d'une analyse économique réellement produite avec ce qu'aurait donné l'application de la démarche préconisée en adoptant un point de vue différent.

Les livrables sont remis pour avis au STP du COSTEA, qui en assure la diffusion en interne pour leur validation et compile les avis et commentaires, que le binôme de prestataire devra prendre en compte dans des versions ultérieures.

## 6. Calendrier et délais

L'ensemble du chantier se déroulera sur quatre (4) mois.

- La typologie / matrice dans une version provisoire est achevée en deux (2) mois, incluant quinze (15) jours d'allers-retours avec le STP, et à l'issue duquel elle est transmise par le STP aux membres du COSTEA.
- Le rapport final incluant la typologie / matrice stabilisée et son illustration par un cas concret de projet est achevée en deux (2) mois, comprenant quinze (15) jours de délai après la tenue d'un atelier multi-acteurs de mise en discussion

Les délais partiels ci-dessous s'entendent à compter de la notification au binôme de prestataires des ordres de service de démarrer les différentes étapes.

## 7. Informations et rapports disponibles

Le rapport « Eclairages sur l'analyse économique des projets d'irrigation » résultant des réflexions conduites par un collectif d'experts dans le cadre du COSTEA constitue une source d'informations utile à la mission objet des présents TDR.

Le Prestataire devra mobiliser en premier lieu son expérience et sa connaissance d'un grand nombre de projets d'irrigation dans des contextes géographiques, politiques et agro-climatiques variés.

Il pourra compter sur la littérature grise et la connaissance de projets d'irrigation accumulées par les chefs d'équipe de la division ARB de l'AFD ; et sur l'expertise des membres du COSTEA, praticiens en charge de mener des analyses économiques, sollicités au cours d'un atelier de restitution.

## 8. Profils attendus

Il est attendu un binôme d'experts composé potentiellement d'un(e) expert(e) principal(e) et d'un(e) expert(e) d'appui. Les profils recherchés sont ceux d'économistes / agroéconomistes ayant au minimum 15 ans (expert principal) / 10 ans (expert d'appui) d'expériences sur des projets de création / développement / réhabilitation d'aménagements hydro-agricoles, à l'international et ayant eu à mener et à participer à des analyses économiques.

Pour couvrir la diversité des types de projets nous souhaiterions avoir un(e) expert(e) issu(e) d'un bureau d'étude/SAR/ONG et un(e) expert(e) issu(e) de la recherche. Ce binôme permettra (i) de couvrir une palette plus large de type de projets hydroagricoles, (ii) de diversifier les approches méthodologiques envisageables selon le cas et (iii) d'élargir le panel de références bibliographiques pouvant être associées aux recommandations.

Les experts seront recrutés au gré à gré sur la base d'un CV, d'une note démontrant l'intérêt du candidat et ses expériences pour mener à bien cette étude et éventuellement d'un entretien avec les membres du STP.

## 9. Dimensionnement

L'étude est estimée nécessiter environ 35 H/J pour l'ensemble de la mission. L'idéal serait donc d'avoir une répartition du travail comme proposé ci-dessous :

|                                  | Tache 1 :<br>caractérisation<br>des différents<br>points de vue<br>que l'on peut<br>adopter sur un<br>projet<br>d'irrigation | Tache 2 :<br>typologie des<br>projets<br>d'irrigation | Tache 3 et 4 :<br>Guide<br>méthodologique<br>d'aide à<br>l'analyse<br>économique ex<br>ante | Tache 5 et 6 :<br>Etude d'un cas<br>concret et mise en<br>discussion | Nbr<br>ho<br>jour |
|----------------------------------|--|---|---|--|-------------------|
| un(e) expert(e)<br>principal(e), | 2  | 3   | 12  | 7  | <b>24</b>         |
| un(e) expert(e) d'appui,         | 2  | 2   | 5   | 2  | <b>11</b>         |
| <b>Nbr de j</b>                  | <b>4</b>   | <b>5</b>  | <b>17</b>   | <b>9</b>   | <b>35</b>         |