Introduction à l'outil EX-ACT

1. Introduction
2. Contexte et Historique
3. Potentiel et degré d'utilisation
4. Avantages et limites
5. Application sur projets irrigués et filieres Riz

Atelier à Distance – COSTEA 29 Avril 2021

Louis Bockel EX-ACT team leader 2009-2020

Qu'est ce qu'EX-ACT

- Un calculateur sur Excel

- Mesurant les émissions et la séquestration des GES liés à l'implantation d'un projet

Pourquoi utiliser EX-ACT?

- Identifier les pratiques responsables des principales sources et puits de GES
- Capacité de formuler des projets et politiques agricoles en considérant activement des objectifs d'atténuation (vis-à-vis d'autres objectifs)
- Fournir une méthodologie adéquate pour estimer le bilan carbone et l'intégrer comme facteur de décision dans les documents de projet

International Financial Institution Framework for a Harmonised Approach to GHG Accounting

- The International Financial Institutions (IFIs) have agreed on a harmonised approach to project-level greenhouse gas (GHG) accounting
- **IFI engaged**
 - Agence Française de développement (Afd), Asian Development Bank (ADB), European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), European Investment Bank (EIB), Inter-American Development Bank (IDB), International Finance Corporation (IFC), KfW, NEFCO and World Bank (WB)
- **Policy Commitment**
 - All IFIs are committed to accounting for the GHG emissions of direct investment projects that they finance
 - All IFIs will state this commitment publicly in relevant policies and strategy documents

Contexte

Dans les pays en développement

70 % du potentiel d'atténuation au niveau agricole

L'atténuation possible à travers des changements dans les technologies agricoles et la gestion des pratiques

↘ CO₂

↘ Taux de déboisement et de dégradation des forêts
↗ Adoption de pratiques agricoles améliorées
(*réduction du labour, gestion de l'eau et intégration des nutriments*)

↘ CH₄, N₂O

Amélioration de la production animale et gestion des effluents d'élevage,
gestion plus efficace de l'irrigation sur le riz inondé,
gestion des nutriments améliorés

↗ Séquestration du carbone

Pratiques agricoles de conservation, pratiques de gestion améliorée des forêts, boisement et reboisement, agroforesterie, gestion améliorée des pâtures, restauration des terres dégradées

Contexte

- Manque d'outils qui aideraient les concepteurs de projets à intégrer la composante environnement/CC dans les projets de développement.
- Manque d'outils opérationnels (calculateurs)**

Outils sous UNFCCC/KP

Outils
= **Organigrammes**
+ **Equations**
+ **Valeurs par défaut**

Figure 1: Flow chart for estimation process

UNFCCC/CNУCC

CDM – Executive Board A/R methodological tool

“Estimation of GHG emissions related to displacement of grazing activities in A/R CDM project activity”

EB 39
Report
Annex 12
Page 1

$$LK_{Perennial,t} = \sum_k Area_{Perennial,k,t} * B_{Perennial,k} * (1 + R_{Perennial,k}) * 0.5 * \frac{44}{12}$$

DEFAULT ESTIMATES FOR STANDING BIOMASS GRASSLAND (AS DRY MATTER) AND ABOVEGROUND NET PRIMARY PRODUCTION, CLASSIFIED BY IPCC CLIMATE ZONES.

IPCC Climate Zone	Peak above- ground live biomass Tonnes d.m. ha ⁻¹			Above-ground net primary production (ANPP) Tonnes d.m. ha ⁻¹		
	Average	No. of studies	Error [#]	Average	No. of studies	Error ¹
Boreal-Dry & Wet ²	1.7	3	±75%	1.8	5	±75%
Cold Temperate-Dry	1.7	10	±75%	2.2	18	±75%

Table 2: Data for typical cattle herds for the calculation of daily gross energy requirement

Cattle - Africa						
	Weight (kg)	Weight Gain (kg/day)	Milk (kg/day)	Work (hrs/day)	Pregnant	DE Co
Mature Females	200	0.00	0.30	0	33%	56%
Mature Males	275	0.00	0.00	0	0%	55%
Young	75	0.10	0.00	0	0%	80%
Weighted Average	152	0.06	0.02	0	3%	58%
Cattle - Asia						

Manque d'outils concernant l'ensemble des secteurs agricoles et forestiers.

Calcul des émissions du projet

[Défrichement](#)
[Construction des infrastructures d'exploitation](#)
[Matériaux utilisés pour la construction](#)
[Energie consommée par les engins de chantier pour la construction](#)
[Emissions liées à la décomposition de la matière organique dans le réservoir \(barrages\)](#)
[Consommation de combustibles fossiles](#)
[Emissions dues au relâchement des gaz géothermiques dans l'atmosphère](#)
[Electricité consommée](#)
[Electricité consommée dans les logements](#)
[Transport de personnes et des biens](#)
[Intrants et matériaux utilisés](#)
[Emissions de route](#)
[Chaudières](#)
[Déchets](#)
[Emissions des eaux usées](#)

Emissions liées à la mise en place du projet :

> défrichement					
Établissement, défrichement	superficie défrichée (hectares)	1 de C1 hectare de la forêt coupée	1 C1 hectare de la culture	1 t éq. carbone	1 t éq. CO2

USDA United States Department of Agriculture
Voluntary Reporting Carbon Management Tool
Comet-VR
 A decision support tool for agricultural producers, land man agers, soil scientists & other agricultural interests. Funded by Natural Resources Conservation Service.

Dairy Greenhouse Gas Abatement Calculator

The Dairy Greenhouse gas Abatement Strategies Calculator (DGAS) allows farm managers to calculate the impact of adopting different abatement strategies on their total farm GHG emissions and can help them work out the strategies best suited to their farming system.

Abatement strategies modelled by the calculator fall into four categories: herd management, feeding management, soil management and farm intensification. Modeling shows that any farm efficiency improvement will lower GHG emissions/t MS.

Farmer Version
 DGAS Farmer_v1_2.xls
 DGASv1.2 calculator Farmer version User Manual.pdf

Advisor Version
 DGAS v1_2/DGAS_Adviser_v1_2.xls
 DGASv1.2 calculator Advisor version User Manual.pdf
 Please contact Karen Christie for any inquiries relating to the DGAS tool. Email: Karen.Christie@utas.edu.au

Holos: GHG software for farms

Enter the most common yearly crop rotation
 Grassland is not considered a part of the rotation

Add Crop/Grassland	Delete Crop/Grassland
Land use type Crop / Grassland	Perennial Forage Hay - mixed ha = 21 kg / ha = 2.715 t / acre = 1.142

* Enter a value for any unit; the other will be entered in automatically. Non-metric units may change due to rounding.

(checked = Yes)
 (checked = Yes)

Crop/Grassland	Area (ha)
Perennial Forage	130
Hay - mixed	259

Total Area (hectares) = 515

☞ Besoin d'une méthode acceptable qui :

- ☞ Mesure l'impact carbone d'une évaluation ex-ante,
- ☞ Complète les analyses économiques usuelles,
- ☞ S'adapte aux contraintes de temps des procédés de formulation

- ☞ Besoin d'une méthode acceptable qui :
 - ☞ Mesure l'impact carbone d'une évaluation ex-ante,
 - ☞ Complète les analyses économiques usuelles,
 - ☞ S'adapte aux contraintes de temps des procédés de formulation

Partenariats

FAO
Centre d'Investissement TCI
Service de Soutien au
Politique TCS
Division économique ESA

Partenariats externes

IRD (Institut de Recherche
et de Développement)

Banque Mondiale
GIZ, IFAD, AFD (France), ADB, SEI
(Sweden), ADEME (France)

EX-ACT Tool development timeline

Un outils simple qui fournit des estimations rapides ex-ante des impacts de projets de développement agricoles et forestiers sur les émissions de GES et la séquestration du carbone, mais utilisant des données déjà disponibles (rentable) avec des formulations classiques ou des évaluations de projets déjà existants.

Background/History

Un jeu d'outils.. plusieurs potentiels

Aider les prises de decision politiques

Mettre en avant les externalités

Aider à avoir des fonds additionnels

The EX-ante Appraisal Carbon-balance Tool (EX-ACT)

Disclaimer
FAO declines all responsibility for errors or deficiencies in the database or documentation accompanying it, for program maintenance and upgrading and for any damage that may arise from them. FAO also declines any responsibility for errors and omissions in the data provided to report any errors or deficiencies in this product to FAO.

Anticiper les impacts des GES des activités agricoles et forestières dans un contexte de développement

Renforcer les chaînes de valeurs

Un outils pour enseignants

Amplification et interaction

Agriculture and Rural Development

Qu'est-ce qu'EX-ACT?

The EX-Ante Carbon-balance Tool (EX-ACT) - Standard Edition

1 Description

5 Catégories majeures

Resultats

Localisation

Sol

Climat

Zones agroécologiques par défaut, facteurs d'émissions et coefficients

Balance net et brut, résultats par ha et la moyenne par an

Matrice de changement

EX-ACT

Un outil simple (dossier Excel®) et disponible

Description

Localisation

Sol

Climat

Les coefficients par défaut (approche Tier 1) sont des methodologies largement acceptées

Mais l'utilisateur peut toujours utiliser d'autres valeurs venant soit de mesures directes soit d'autres sources.

ECONOMIC AND SECTOR WORK

CARBON SEQUESTRATION IN AGRICULTURAL SOILS

MAY 2012

FIGURE 3.1: Geographical Distribution of Carbon Sequestration Estimates

Zones agroécologiques par défaut, facteurs d'émissions et coefficients

EX-ACT

Depuis 2009, EX-ACT a été utilisé dans plus de 70 pays différents

Depuis 2009, des formations EX-ACT ont eu lieu dans plus de 65 pays

EX-Act appliqué au niveau des pays en développement et du paysage agricole.

Toutes ces études sont disponibles sur le site internet

La structure et la logique d'EX-ACT: Résultats résumés

Component of the project	Gross fluxes		Balance
	Without	With	
All GHG in tCO₂eq			
Positive = source / negative = sink			
Land Use Changes			
Deforestation	70,000	25,000	-45,000
Afforestation	-10,000	-20,000	-10,000
Other	0	0	0
Agriculture			
Annual	10,000	-5,000	-15,000
Perennial	-10,000	-15,000	-5,000
Rice	0	0	0
Grassland & Livestocks			
Grassland	0	0	0
Livestock	15,000	5,000	-10,000
Degradation	5,000	-10,000	-15,000
Inputs & Investments	0	0	0
Total	80,000	-20,000	-100,000

- Emissions: 100 000 t 30 000 t
- Séquestration: -20 000 t -50 000 t

La structure et la logique d'EX-ACT: Résultats résumés

- Emissions: 100 000 t 30 000 t
- Séquestration: -20 000 t -50 000 t

La structure et la logique d'EX-ACT:

La balance carbone

Component of the project	Gross fluxes		Gross fluxes		Balance
	Without tCO ₂ eq		With tCO ₂ eq		
Land Use Changes					
Deforestation	70,000		25,000		-45,000
Afforestation	-10,000		-20,000		-10,000
Other	0		0		0
Agriculture					
Annual	10,000		-5,000		-15,000
Perennial	-10,000		-15,000		-5,000
Rice	0		0		0
Grassland & Livestocks					
Grassland	0		0		0
Livestock	15,000		5,000		-10,000
Degradation					
	5,000		-10,000		-15,000
Inputs & Investments					
	0		0		0
Total	80,000		-20,000		-100,000

La structure et la logique d'EX-ACT: La balance carbone

Avantages et limites de l'outil

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none">• Un outil bien adapté pour une analyse de projets (Bilan carbone sur 20 ans)• Une analyse Globale• Mise à jour avec IPCC 2019• Une forte diffusion auprès des bailleurs• Une forte facilité d'utilisation (plus de 4000 experts formés dans près de 90 pays)• Une série d'outils dérivés pour l'analyse de filière, le MRV• Bénéficie d'un gros capital de matériel de formation en 10 langues + E learning• Volume important d'études de cas / applications	<ul style="list-style-type: none">• Ne donne pas une estimation différenciée des émissions par an• Ne permet pas de décaler les actions sur la période (actions allant de l'année 3 à 5)• Difficile à utiliser sur les NDC (NDC Expert Tool NEXT en préparation)• Pas facile sur projets GCF ou NAMA et le marché carbone• Résultats difficiles à relier aux Inventaires (futur outil NEXT en préparation)

EX-ACT VALUE CHAIN

MULTI-IMPACT APPRAISAL OF GHG EMISSIONS, CLIMATE MITIGATION, RESILIENCE & INCOME GENERATED THROUGH DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL VALUE CHAINS

What is EX-ACT VC?

- To undertake studies on Value Chain Analysis in developing countries
- Focus on the 3 pillars of sustainability and a comprehensive analysis
- Based on EX-ACT while complementing it with post-production processes, a resilience and a socio-economic analysis
- Outputs: State of affairs of the current and upgraded value chain in terms
 - Climate mitigation
 - Climate resilience
 - Socio-economic performances

Objectives of EX-ACTVC

A multi-benefit appraisal to tackle simultaneously the multiple challenges faced by rural population

**GHG emission &
Carbon footprint**

**Socio-economic
analysis**

**Climate
resilience**

**Decrease GHG
emissions**

**Agriculture
production and
productivity**

**Reduce poverty
and food security**

**Promote rural
employment**

**Agri-food system
resilient to CC**

APPLICATIONS de l'OUTIL EX-ACT FILIERE

- Analyse Filière riz sur 5 pays
- Analyse filière maïs sur UEMOA
- Analyse filière cacao sur Ghana, Cote d'Ivoire, Haiti
- Filière régionale karité sur Afrique de l'Ouest
- Filière régionale cajou sur 13 pays
- Filière régionale Gomme arabique sur 10 pays

EXEMPLES DE PROJETS D'IRRIGATION ET DE FILIERES DE RIZ IRRIGUE EN ASIE DU SUD ET AFRIQUE

SOME EXAMPLES FROM DIVERSE COUNTRIES

EXEMPLES DE PROJETS D'IRRIGATION, EN ASIE DU SUD ET AFRIQUE MADAGASCAR PROJET BASSINS VERSANTS BANQUE MONDIALE

Madagascar

Putting forward :

- The mitigation benefits of healthy watersheds
- The role of the Carbon market
- Potential to generate environmental employment

SOME EXAMPLES FROM DIVERSE COUNTRIES

Irrigation and watershed management programme in Madagascar

Objective: Establishing irrigated agriculture & promoting forested watersheds

Duration of carbon balance appraisal: 10+10 years

Project Carbon Balance

T Eq-CO ₂	Reducing deforestation	Forestation	Agroforestry	Annual crops	Rice crops	Restoring grasslands	Inputs	Land use change	Other investments	Total
Carbon balance	-628907	-989278	-183225	-277879	-48612	-146396	91148	-188444	1463	-2370130
Carbon Balance.ha⁻¹										-21.0

Role of Carbon Payments

Carbon price	Constant price US\$/ton	Total public value million US\$	Project NPV million US\$	IRR	At low carbon price of US\$ 3.5	Annual Equiv
<i>Without value</i>			9.1	14.7%	Carbon value per ha	US\$ 3.7
valued at	3.5	8.3	11.6	15.8%	Carbon value per farmer	US\$ 14
2010 → 2020	from 2 to 10	20.4	13.9	16.5%	Equiv Carbon financial rent per village	US\$ 1400
					Equiv carbon financial rent per watershed	US\$ 104 000

Potential **employment generation** in the area of **Paid Environmental Services (PES)** through regular monetary inflows from **carbon payments**

VIETNAM : MEKONG DELTA INTEGRATED CLIMATE RESILIENCE AND SUSTAINABLE LIVELIHOODS PROJECT (MD-ICRSL)

- Salinity intrusion into the delta estuary is reducing agricultural productivity and leading to dry season freshwater shortages. Tidal fluctuations drive saline intrusion more than 80km inland, affecting 40% of the Mekong Delta with more than 1 million hectares experiencing salinity concentrations above 4g/L.

The main activities of the project are therefore

1. **Mangrove restoration**/ coastal protection- These activities aim to restore coastal landscapes to enhance resilience of inland farming systems, reduce vulnerability to the impacts of sea-level rise and coastal erosion. These would include non-structural measures, such as mangrove rehabilitation and restoration.
2. **Improving water resources management** on areas that would be more suitable as fresh water zones for rice or fruit/horticulture
3. **Supporting agricultural/aquaculture systems adaptive and resilient to saline** intrusion. These activities would aim to improve sustainability of shrimp farming and promote greater rotation/diversification farming systems

VIETNAM MEKONG DELTA PROJECT : BILAN CARBONE

With a total GHG emission decreasing from 20.2 million tCO₂ to 11.6 million tCO₂, the preliminary results of GHG appraisal is estimated around 8.6 million TCO₂ of mitigation impact on 20 years, or 429 000 tCO₂ / year

The biggest impact is due to changes in mangrove forestry systems allowing increased biomass of 4.4 million tCO₂ and to methane reduction (equivalent to -2.6 million tCO₂) in irrigated rice.

Project Name	Mekong Delta Integrated Cli.		Climate	Tropical (Moist)			Duration of the Project (Years)		20		
Continent	Asia (Continental)		Dominant Regional Soil Type	HAC Soils			Total area (ha)		110300		
Components of the project	Gross fluxes			Share per GHG of the Balance					Result per year		
	Without	With	Balance	All GHG in tCO ₂ eq			N ₂ O	CH ₄	Without	With	Balance
	All GHG in tCO ₂ eq			Biomass	Soil	Other					
	Positive = source / negative = sink										
Land use changes											
Deforestation	0	133,667	133,667	133,667	0		0	0	0	6,683	6,683
Afforestation	0	-306,460	-306,460	-277,288	-29,172		0	0	0	-15,323	-15,323
Other LUC	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Agriculture											
Annual	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Perennial	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Rice	15,672,150	13,121,258	-2,550,893	0	0		0	-2,550,893	783,608	656,063	-127,545
Grassland & Livestocks											
Grassland	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Livestocks	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Degradation & Management	2,559,737	-2,559,737	-5,119,473	-4,417,600	-701,873		0	0	127,987	-127,987	-255,974
Coastal wetlands	0	-615,861	-615,861	-514,881	-100,980		0	0	0	-30,793	-30,793
Inputs & Investments	1,102,584	1,273,326	170,742						55,129	63,666	8,537
Fishery & Aquaculture	623,625	873,329	249,703						31,181	43,666	12,485
Total	19,958,096	11,919,522	-8,038,575	-5,076,102	-832,025	-17,708	249,383	-2,550,893	997,905	595,976	-401,929
Per hectare	181	108	-73	-46.2	-7.5	-0.2	2.3	-23.1			
Per hectare per year	9.0	5.4	-3.6	-2.3	-0.4	0.0	0.1	-1.2	9.0	5.4	-3.6

PROJET FILIERE RIZ INDIA TNIAMP

[HTTP://WWW.FAO.ORG/3/I8367EN/I8367EN.PDF](http://www.fao.org/3/I8367EN/I8367EN.PDF)

The proposed “Tamil Nadu Irrigated Agriculture Modernization Project” (TNIAMP) is a World Bank funded project that aims to enhance the productivity and resilience of irrigated agriculture and increase value-added in Tamil Nadu. Planned from 2017 to 2027, the project focuses on increasing crop productivity and water-use efficiency, introducing crop and income diversification into non-paddy production systems and value-addition activities, as well as promoting climate-resilient farming practices and technologies

KEY MESSAGES

- The shift from conventional rice cultivation to SRI allows GHG emissions reductions of up to 4 tCO₂-e per hectare per year due to changes in management practices at the production level.
- Socio-economic performances: the shift to SRI systems increases the value added generated at every level of the value chain, gross production value and gross income of all operators. The total number employed increases by cause of there being a higher task force at every stage of the chain. In total, about 6 140 jobs are created.

Figure 4. Details of the climate mitigation dimension of the value chain

Climate Mitigation dimension of the Value Chain	Current	Upgrading	Balance
GHG impact (tCO ₂ -e per year)	2,732,053.4	2,199,374.3	
GHG impact (tCO ₂ -e per year per hectare)	19.2	15.4	-3.7
Carbon footprint of production (tCO ₂ -e per tonne of product)	2.7	1.9	-0.9
Annual tCO ₂ -e [emitted (+) / reduced or avoided (-)]		-532,679.1	
Annual tCO ₂ -e from renewable energy		0.0	
Equivalent project cost per tonne of CO ₂ -e reduced or avoided (in US\$ per tCO ₂ -e)		0.0	
Equivalent value of mitigation impact per year (US\$ 30/tCO ₂ -e)		15,980,373.1	
Equivalent value of mitigation impact per year per ha (US\$ 30/tCO ₂ -e per year per ha)		112.2	

	0%	10%	20%	0	0	0	0
Sewage	5%			0	0	0	0
Compost	4%	1.5%	1.2%	2500	142440	2500	142440
Phosphorus synthetic fertilizer (P2O5)		10%		0	0	0	0
Potassium synthetic fertilizer (K2O)			10%	0	0	0	0
Please enter your specific NPK synthetic fertilizer (N other than urea and not for irrigated rice)							
SSP	0%	22%	0%	308	142440	308	142440
KCL	0%	0%	63%	83	142440	83	142440
Green manure	0%	2%	1%	500	142440	6500	142440
Description#4	0%	0%	0%	0	0	0	0
Description#5	0%	0%	0%	0	0	0	0

4.2.1 - Pesticides consumption at production level :

Type of pesticides	Amount introduced and corresponding areas			
	Current		Upgrading	
	Qty (kg/ha/yr)	Area (ha)	Qty (kg/ha/yr)	Area (ha)

EXEMPLES DE PROJETS D'IRRIGATION, EN ASIE DU SUD ET AFRIQUE MALI [HTTP://WWW.FAO.ORG/3/CBI504FR/CBI504FR.PDF](http://www.fao.org/3/CBI504FR/CBI504FR.PDF)

Les résultats indiquent que le Mali peut être auto-suffisant et exportateur net de riz à l'horizon 2030 si la production croît à un rythme d'au moins 6,6 pour cent par an pendant 10 ans passant de 2,8 à 5,5 millions de tonnes.

Ceci permet la la création d'une valeur ajoutée supplémentaire de 602 millions de dollar en dix ans, soit une croissance annuelle moyenne de 7,15 pour cent dans la filière.

En termes d'impact environnemental, Les émissions de Gaz à Effet de Serre (GES) passeront de 7 millions à 4,8 millions de tCO₂-e soit près de 2,2 millions de tCO₂-e séquestrés. L'évaluation de l'empreinte carbone montre que les émissions diminuent de 6,4 à 4,1 tCO₂-e par tonne de riz obtenu ou encore de 4,30 à 1,77 tCO₂-e par hectare de périmètre rizicole. La valeur monétaire de ce gain environnemental est estimée à 66,4 millions de dollars US, soit 66,5 USD par hectare et par an. Cette évaluation monétaire pourrait être utilisée dans la recherche des fonds verts climat ou pour le développement d'une stratégie de paiement des services environnementaux aux producteurs pour encourager l'adoption des pratiques intelligentes face au climat.

E
X
A C
T

The EX-Ante Carbon-balance Tool (EX-ACT) - Standard Edition

Start Description Land Use Change Crop production Grassland Livestock Land degradation Inputs Investments

Detailed Results

Project Name

Continent Please select

Climate
Moisture regime Please Select Please Select

Climate?

Dominant Regional Soil Type Please select

Soil ?

Duration of the Project (Years)

Implementation phase	
Capitalisation phase	
Duration of accounting	0

Retour

The EX-Ante Carbon-balance Tool (EX-ACT) - Standard Edition

Start

Description

Land Use Change

Crop production

Grassland Livestock

Land degradation

Inputs Investments

Detailed Results

3.1. Annual systems (to be used also for pluri-annual systems such as cotton or sugarcane)

3.1.1. Annual systems from other LUC or converted to other LUC (Please fill step 2.LUC previously)

Yield?

Description	Improved agro-nomic practices	Nutrient management	NoTill./residues management	Water management	Manure application	Residue/Biomass Burning	Yield (t/ha/yr)	Area (ha)		
								Start	Without	With
Annual after Deforestation	?	?	?	?	?	NO	0	0	0	
Converted to A/R	?	?	?	?	?	NO	0	0	0	
Annual after non-forest LU	?	?	?	?	?	NO	0	0	0	
Converted to OLUC	?	?	?	?	?	NO	0	0	0	

3.1.2. Annual systems remaining annual systems (total area must remains contant)

Yield?

Fill with you description	Improved agro-nomic practices	Nutrient management	NoTill./residues management	Water management	Manure application	Residue/Biomass Burning	Yield (t/ha/yr)	Area (ha)			
								Start	Without	*	With
trad coton	No	?	?	?	No	YES	5000	5000	D	1000	D
improved coton	Yes	?	?	?	Yes	NO	0	0	D	3000	D
rainfed rice	Yes	?	?	?	?	NO	0	0	D	1000	D
trad cassava	No	?	?	?	?	NO	1000	1000	D	0	D
imp cassava	Yes	?	Yes	?	?	NO	0	0	D	1000	D
description 6	?	?	?	?	?	NO	0	0	D	0	D
description 7	?	?	?	?	?	NO	0	0	D	0	D
description 8	?	?	?	?	?	NO	0	0	D	0	D
description 9	?	?	?	?	?	NO	0	0	D	0	D
description 10	?	?	?	?	?	NO	0	0	D	0	D
Total							6000	6000	6000		

* Note concerning dynamics of change : **D** correspond to "Default", "I" to Immediate and "E" to Expo

Tier 2

Total Annual syst.

3.2. Perrenial systems (Agroforestry, Orchards, Tree crops...)

Retour

Name of the project	Land rehabilitation an	Climate	Tropical (Moist)	Duration (yr)		20					
Continent	Africa	Soil	LAC Soils	Total area (ha)		130000					
Component of the project	Gross fluxes			Share per GHG of the Balance					Results per year		
	Without	With	Balance	Result per GHG			N ₂ O	CH ₄	without	with	Balance
	All GHG in tCO ₂ eq			CO ₂							
	Positive = source / negative = sink			Biomass	Soil	Other					
Land Use Changes											
Deforestation	3,302,710	825,677	-2,477,032	-2,180,849	-235,235		-18,451	-42,497	165,135	41,284	-123,852
Afforestation	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Other	836,917	-1,068,971	-1,905,888	-111,467	-1,794,421		0	0	41,846	-53,449	-95,294
Agriculture											
Annual	0	-3,211,250	-3,211,250	0	-3,211,250		0	0	0	-160,563	-160,563
Perennial	0	-1,743,167	-1,743,167	-1,620,667	-122,500		0	0	0	-87,158	-87,158
Rice	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Grassland & Livestocks											
Grassland	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Livestock	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Degradation	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Inputs & Investments	224,030	322,044	98,013			55,419	42,595		11,202	16,102	4,901
Total	4,363,657	-4,875,666	-9,239,323	-3,912,982	-5,363,406	55,419	24,143	-42,497	218,183	-243,783	-461,966
Per hectare	34	-38	-71	-29.7	-41.3	0.4	0.2	-0.3			
Per hectare per year	1.7	-1.9	-3.6	-1.5	-2.1	0.0	0.0	0.0	1.7	-1.9	-3.6

A265

Ante Carbon-balance Tool (EX-ACT) - Standard Edition

Select GWP for ca

Official (1st period 2

Description

Land Use Change

Crop production

Grassland Livestock

Land degradation

Inputs Investments

Detailed Results

CO₂ 1
CH₄ 21
N₂O 310

Mineral soils (ha)

FINAL

Organic soils

Forest/ Plantation	Cropland			Grassland	Other Land		Total Initial
	Annual	Perennial	Rice		Degraded	Other	
0	0	0	0	0	0	0	0
0	6000	0	0	0	0	0	6000
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1000	1000
Total Final		6000	0	0	0	1000	7000

Mineral soils (ha)

FINAL

Organic soils

Forest/ Plantation	Cropland			Grassland	Other Land		Total Initial
	Annual	Perennial	Rice		Degraded	Other	
0	0	0	0	0	0	0	0
0	6000	0	0	0	0	0	6000
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1000	0	0	0	0	1000
Total Final		6000	1000	0	0	0	7000

Retour

24/06/2010