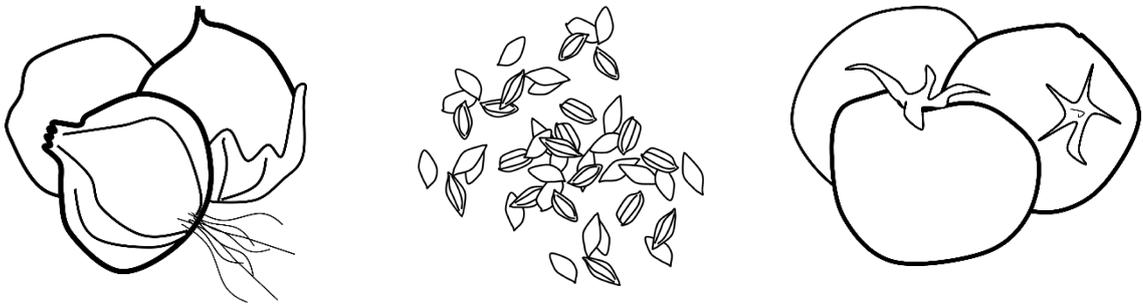


**Conduite du chantier :**

**« Bilan et stratégie de développement des filières sur les zones des SAGI »**

**Dans le cadre de l'Action Structurante du COSTEA au bénéfice du Réseau Ouest-Africain des Sociétés d'Aménagement et de Gestion de l'Irrigation (ROA-SAGI)**



*Illustration : ACK*

## **Livrable 1 : rapport de démarrage**

**09/2020**

**Présenté par**



---

<b>Rédaction</b>	<i>Mathieu Faujas (chef de mission) contributions de Gabriel Morin-Kasprzyk et Florence Deram Malerbe</i>
<b>Assurance qualité</b>	<i>Claude Mauret</i>
<b>Version provisoire</b>	<i>11/09/2020</i>
<b>Version finale</b>	<i>24/09/2020</i>

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Premiers constats et clarifications</b> .....	<b>2</b>
2.1	Mobilisation des EC.....	2
2.2	Qualité de la connexion.....	2
2.3	Parties prenantes et rôle .....	2
2.4	Points sur la sécurité dans le Sahel après les derniers événements (Niger et Mali).....	3
<b>3</b>	<b>Méthodologie du chantier</b> .....	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Processus de validation des livrables</b> .....	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>Calendrier et planning d'intervention</b> .....	<b>8</b>
5.1	Calendrier de la phase 1 mis à jour : Etats des lieux par filière et par pays.....	9
5.2	Calendrier de la phase 2 et 3 mis à jour : Etudes de cas.....	10
5.3	Planning d'intervention de l'équipe .....	11
<b>6</b>	<b>TDR des membres de l'équipe</b> .....	<b>12</b>
6.1	Chef de mission.....	12
6.2	Chargé de mission / concertation .....	12
6.3	Experte Systèmes irrigués .....	13
6.4	Co-pilote.....	13
6.5	Experts-contributeurs .....	14
<b>7</b>	<b>Budget de fonctionnement par phase</b> .....	<b>16</b>
<b>8</b>	<b>Plan de la note de synthèse</b> .....	<b>17</b>

## Table des figures et tableaux

Figure 1	: Structure d'ensemble du chantier Filières .....	4
Tableau 1	: Récapitulation des tâches, activités et livrables .....	5

## Table des annexes

Annexe 1 : compte rendu de la réunion de pré-cadrage du 2/07/2020

Annexe 2 : présentation lors de la première session de visioconférences avec les SAGI - août 2020

Annexe 3 : Copie du contrat type de sous-traitance entre ACK et les SAGI pour le recrutement des EC

Annexe 4 : vade-mecum des EC – première version

Annexe 5 : Liste définitive des experts-contributeurs participant au chantier

Annexe 6 : offre technique ACK International

## Abréviations, sigles et acronymes

AFD :	Agence Française de Développement
AFEID :	Association Française pour l'Eau, l'Irrigation et le Drainage
ANADER :	Agence Nationale d'Appui au Développement Rural (Tchad)
AUE :	Association d'Usagers de l'Eau
AI :	Associations d'Irrigants
AS :	Action Structurante
BAGREPOLE :	Société de Développement Intégré du Pole de Bagré (Burkina Faso)
AMVS :	Autorité de Mise en Valeur du Sourou (Burkina Faso)
CILSS :	Comité Inter-états pour la Lutte contre la Sécheresse au Sahel
CIRAD :	Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement (France)
CNRADA :	Centre National de Recherche Agronomique et de Développement Agricole (Mauritanie)
COFIL :	Comité de Pilotage
COSTEA :	Comité Scientifique et Technique pour l'Eau Agricole
EAF :	Exploitation Agricole Familiale
EC :	Expert-Contributeur
IER :	Institut d'Economie Rurale (Mali)
INERA :	Institut de l'Environnement et Recherches Agricoles (Burkina Faso)
INRAN :	Institut National de la Recherche Agronomique du Niger
IRD :	Institut de Recherche pour le Développement (France)
IRSTEA :	Institut national de Recherche en Sciences et Technologies pour l'Environnement et l'Agriculture (France)
ISRA :	Institut Sénégalais de Recherches Agricoles
ODRS :	Office de Développement Rural de Sélingué (Mali)
ON :	Office du Niger (Mali)
ONAHA :	Office national des Aménagements Hydro-Agricoles (Niger)
ONG :	Organisation Non Gouvernementale
OPA :	Organisation de Producteurs Agricoles
OPIB :	Office du Périmètre Irrigué de Baguinéda (Mali)
ORS :	Office Riz Ségou (Mali)
OUEA :	Organisation d'Usagers de l'Eau Agricole
PARIIS :	Programme d'Appui Régional à l'Initiative pour l'Irrigation au Sahel
PM :	Point Moral
ROA :	Réseau Ouest-Africain (des SAGI)
SAED :	Société nationale d'Aménagement et d'Exploitation des terres du Delta et des vallées du fleuve Sénégal et de la Falémé

SAGI :	Société d'Aménagement et de Gestion de l'irrigation (Afrique de l'ouest)
SAR :	Société d'Aménagement Régional (France)
SODAGRI :	Société de Développement Agricole et Industriel du Sénégal (Sénégal)
SONADER :	Société Nationale de Développement Rural (Mauritanie)
TDR :	Termes De Référence
UGB :	Université Gaston Berger (Sénégal)

## 1 Introduction

Ce rapport de démarrage constitue le premier livrable du chantier « Bilan et stratégie de développement des filières sur les zones des SAGI » confié à ACK par l'AFEID. Il a deux objectifs principaux : faire le point des activités de démarrage depuis l'attribution du contrat et établir une version définitive validée de l'organisation du travail sur la base des échanges que l'équipe de consultants a eus avec les responsables du COSTEA et les SAGI. L'offre technique est en Annexe 6.

Depuis juillet 2020, et comme proposé, ACK a tenu trois (3) visioconférences collectives : une introductive avec le Comité de supervision (CS), constitué du Secrétariat technique permanent (STP) et de l'animateur du ROA-SAGI (le 02 juillet 2020, voir CR en Annexe 1) et deux préparatoires avec les SAGI (les 18 et 25 août 2020, voir présentation en Annexe 2).

Par la suite, des visioconférences individuelles avec chaque SAGI ont été organisées dans le cadre de la préparation du lancement effectif du chantier et pour la mise en place des outils de travail collaboratif. Un premier point a été en outre organisé avec le co-pilote du chantier pour clarifier les rôles et l'organisation du travail. Ce faisant, cette anticipation sur la date officielle de lancement a permis de gagner du temps sur l'intégration des experts-contributeurs (EC) dans l'équipe de consultants et sur le règlement des questions administratives et techniques.

Compte tenu du caractère original et inédit d'un chantier qui se déroulera largement à distance à travers les outils numériques, l'idée d'ACK est de consacrer du temps initialement à ces questions afin que les EC se sentent à l'aise et se consacrent au travail d'équipe par la suite. Les questions techniques concernent la mise à disposition et la prise en main des outils numériques de la suite Google ; les questions administratives portent sur la finalisation et la signature des contrats de sous-traitance entre ACK et les experts-contributeurs (le processus a démarré ; un point sur son avancement et une copie de contrat type sont en Annexe 3).

Une première version du vade-mecum a été partagée avec les SAGI (Annexe 4). Elle est amenée à s'enrichir au gré de l'expérience acquise. Outre la reprise d'un certain nombre d'informations sur les processus du chantier Filières, le rôle des parties prenantes et le calendrier prévisionnel des livrables, le vade-mecum contient essentiellement des détails sur le fonctionnement des outils numériques de travail collaboratif et les procédures à suivre pour organiser les échanges au quotidien. Il porte sur *Gmail* (email), *Hangouts* (messagerie instantanée), l'agenda partagé, *Meet* (visioconférence) et le *Drive* (partage de fichiers)<sup>1</sup>.

Les consultants anticipent quelques difficultés initiales que les EC vont rencontrer dans l'utilisation de ces outils, mais soulignent que c'est un investissement en temps qui pourra être bénéfique par la suite pour le fonctionnement du réseau ROA-SAGI.

Globalement, peu de commentaires et de modifications ont été apportés sur la méthodologie, le plan de travail et le calendrier par les parties prenantes au chantier. La version définitive est donc largement une reprise de celle proposée dans l'offre technique d'ACK. Nous abordons néanmoins des questions de détails et apportons des précisions.

---

<sup>1</sup> Une liste de diffusion sur WhatsApp a été mise en place pour le partage rapide d'informations générales et la confirmation de points de détail. Cet outil est parfait pour des messages courts et rapides qui ne nécessitent pas l'envoi d'un mail et met instantanément tout le monde au même niveau d'information.

## 2 Premiers constats et clarifications

### 2.1 Mobilisation des EC

Il faut noter la bonne mobilisation des SAGI pour ce démarrage anticipé. Toutes ont répondu présentes lors des réunions de présentation, malgré les difficultés d’agenda en particulier au Mali (l’Office du Niger était sollicité au niveau national en lien avec la situation politique au Mali). Les EC, ainsi que plusieurs points moraux (PM), ont assisté à ces visioconférences organisées en deux groupes afin de s’adapter aux contraintes des uns et des autres. Plusieurs échanges ont eu lieu sur des points portant à la fois sur l’orientation du chantier et son organisation.

Au cours de ces réunions introductives, il a été rappelé l’importance de l’engagement et de la réactivité des EC dans l’objectif de progresser régulièrement sur les activités du chantier et respecter le calendrier. Les consultants ont souligné qu’ils comprenaient que les EC étaient des cadres très occupés sur leurs diverses responsabilités au sein des SAGI. L’équipe a précisé que l’idée était de s’adapter aux besoins et/ou aux contraintes de chacun pour leur permettre de mener leurs activités de front. Néanmoins, il a été demandé que la mobilisation soit réelle et l’engagement respecté pour la réussite du chantier.

Le tableau récapitulatif des experts contributeurs est repris en Annexe 5.

### 2.2 Qualité de la connexion

Le premier constat est que la qualité des connexions à travers les 6 pays est variable. C’est une donnée importante étant donné la « nature numérique » de l’organisation de ce chantier. De manière générale, Tchad, Niger et Mauritanie ont rencontré des difficultés, notamment sur le son, ce qui a empêché les EC et PM de bien entendre et de participer. Il faut noter que certains se connectaient depuis la province, où les conditions d’accès au réseau sont parfois moins bonnes que dans la capitale. Egalement, l’utilisation des caméras a pu rendre la communication difficile (elles ont été coupées dans la deuxième partie des visio). Enfin, le nombre important de participants peut jouer sur la qualité de réception. Pour répondre à cette problématique, plusieurs solutions sont envisagées :

- Favoriser des échanges en plus petits groupes quand cela est possible (5-6 personnes maximum),
- Utiliser plusieurs médias lorsque nécessaire, en favorisant la connexion mobile (Google Meet est téléchargeable sur mobile, ou WhatsApp),
- Assister les EC à trouver de meilleures conditions d’accès au réseau : se déplacer dans des lieux où l’on capte mieux, trouver de meilleurs créneaux horaires, éviter les événements météorologiques qui perturbent les réseaux, etc.
- Changer d’abonnement internet grâce à l’utilisation du forfait de 200 euros prévu au budget, notamment pour une connexion via smartphone qui pourrait s’avérer meilleure.

### 2.3 Parties prenantes et rôle

Plusieurs clarifications et ajustements ont été faits sur le rôle de chaque partie prenante à la réalisation du chantier. Les principaux sont les suivants :

- Le GT Filières tel qu’imaginé, prévu pour jouer un rôle dans la relecture des livrables, n’est pas opérationnel à ce jour. Il rassemble aujourd’hui essentiellement les EC. Dans ces conditions, il n’y a pas d’intérêt à le solliciter pour un avis consultatif. Dans l’attente de sa mise en route effective, ACK propose d’organiser différemment le partage des livrables pour relecture au sein du réseau des SAGI. Le dispositif est décrit plus bas en détail dans la section « Processus de validation des livrables ».
- Le co-pilote : son rôle a été revu et discuté avec Mamadou Togola, DG de l’OPIB et co-pilote du chantier Filières. En l’absence du GT Filières, il consiste essentiellement en la coordination des EC et à l’animation du réseau. ACK a insisté qu’il semblait nécessaire qu’un suivi individualisé soit effectué par le co-pilote pour assurer un avancement régulier de l’équipe. Les TDR donnent plus de précisions sur le rôle du co-pilote (Cf. section TDR des membres de

- l'équipe). A ce stade, le co-pilote a contribué activement à la mobilisation de ses pairs au Mali.
- SAGI : la mise à disposition des EC est du ressort des SAGI dans la mesure où le contrat de sous-traitance est passé avec elles. Toutefois, au-delà de cet aspect administratif, les consultants ne rendront pas compte des travaux en cours aux dirigeants et aux PM de SAGI qui seront informés via leur EC. En dehors des EC, ACK insiste qu'il n'y aura pas d'échanges directs sur les questions techniques propres au chantier avec les points moraux. Seules les questions administratives et autres points contractuels feront l'objet d'échanges. En conséquence, il n'y aura pas de double destinataire des emails, avec par exemple le PM en copie « au cas où ».
  - Le COPIL du réseau ROA est une ressource éventuelle, ou un recours en cas de besoin, mais ne sera pas non plus consulté directement pour les activités et les livrables (à l'exception de son rôle dans la phase 3 du chantier). Il sera par contre consulté pour avis au terme de chaque phase, tous les 6 mois.
  - Comité de supervision : en temps normal, il n'est pas prévu que les membres du CS soient mobilisés pour les activités du chantier, outre la validation des livrables. Néanmoins, le coordonnateur régional (Sidy Seck) et surtout l'animateur du ROA (Khaly Fall) peuvent être sollicités pour certaines difficultés rencontrées (par exemple, contact avec les SAGI pour le remplacement d'un EC non disponible), après avoir mobilisé le co-pilote. Ils ont tous deux participé à la deuxième réunion introductive des SAGI et ont apporté des éclaircissements utiles aux SAGI sur les décisions prises au niveau du réseau lors des réunions de Niamey et Bamako (objectif du chantier, choix des filières, cas de l'ORS, etc.), sur lesquelles le chantier ne reviendra pas.

#### 2.4 Points sur la sécurité dans le Sahel après les derniers événements (Niger et Mali)

La question sécuritaire a déjà été abordée dans l'offre technique d'ACK. Il semble important de tirer les leçons des derniers événements qui ont lieu dans la zone depuis sa préparation : le coup d'état au Mali (18 août) et l'attentat qui a visé des humanitaires au Niger (9 août). Il faut redire que cette situation de risques et d'incertitude qui s'aggrave pèsera sur la capacité des consultants à mener leur mission sur le terrain durant la phase 2.

Il paraît clair désormais que dans plusieurs pays (Mali, Burina Faso, Niger et partiellement le Tchad), les visites de terrain en zone rurale ne seront pas possibles. Egalement, il se pourrait qu'elle limite les experts-contributeurs dans leurs déplacements. Cette question sécuritaire est doublée par la question sanitaire et la propagation de la pandémie à COVID19, dont le développement est encore incertain pour les mois à venir.

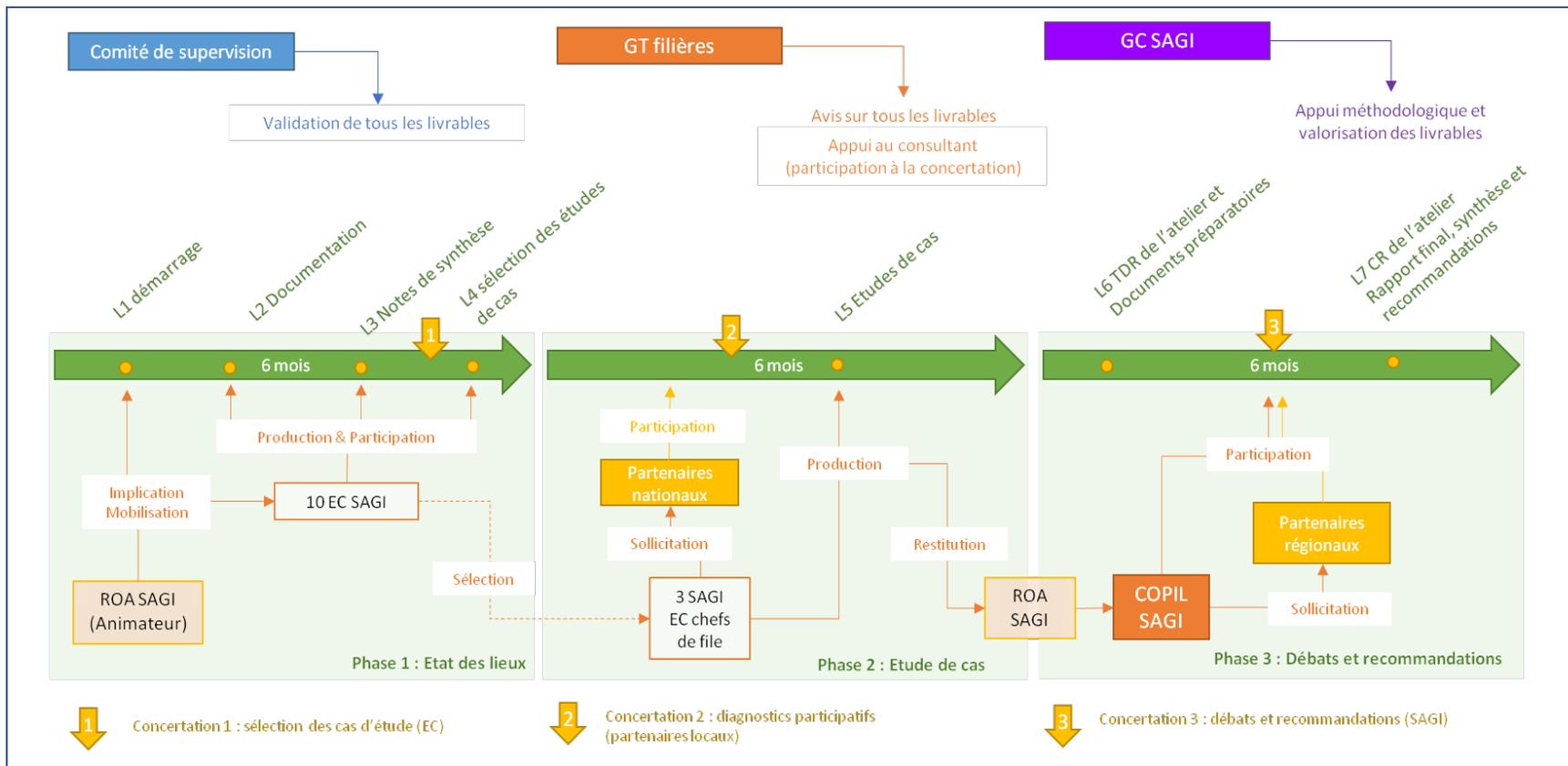
Les conséquences pourraient être :

- Le choix des terrains d'étude pour le diagnostic approfondi devra nécessairement inclure les critères de sécurité et prendre en compte les effets de possibles restrictions. Dans les pays concernés, une mission sur place se limitera à des entretiens dans la capitale et/ou à des ateliers de travail.
- Garder en option la possibilité de réaliser les missions de terrain sous une autre forme, par exemple via la mobilisation de relais locaux dont ACK dispose.

### 3 Méthodologie du chantier

Nous reproduisons plus bas le schéma général de l'organisation du chantier présenté dans l'offre technique. Peu de modifications y ont été apportées, il est donc confirmé sous cette forme.

Figure 1 : Structure d'ensemble du chantier Filières



NB : GT Filières : Groupe de travail Filières. GC SAGI : Groupe consultatif

Après les premiers échanges, il faut souligner le caractère original du chantier qui sera structuré en 3 phases d'égale durée, mais de nature différente. La première est une revue documentaire menée en réseau mais à distance, la seconde est composée de 3 missions de terrain et la troisième prendra la forme d'un atelier régional. Un des enjeux relevé par les experts-contributeurs sera de bien prendre en considération le contexte de chaque SAGI et sa singularité historique, par opposition à une approche globale qui imposerait par le haut un positionnement aux SAGI dans leur ensemble.

Il y a une nécessité à trouver un point d'équilibre entre les différents niveaux d'intégration (territorial, national, régional) en distinguant ce qui est particulier à chaque SAGI et ce qui peut être mis en commun. En l'occurrence, cette tension doit sans doute être utilisée précisément pour stimuler un débat au niveau du réseau et donner sens à cet espace d'échange.

Pour une compréhension facilitée, le tableau suivant explicite la structure d'ensemble du chantier.

Tableau 1 : Récapitulation des tâches, activités et livrables

Phases	Tâches	Activités	Durée	Livrables
1	Etats des lieux par filière et par pays	Etablissement des bases de données	2 mois	L2 : Base de données ➤ Novembre 2020
		Revue documentaire	3 mois	L3 : Notes de synthèse par pays et par filière ➤ Décembre 2020
	Rédaction des notes de synthèse			
	Mise en commun et sélection des cas d'étude	Détermination des critères de sélection	2 mois	L4 : Sélection des cas d'étude ➤ Février 2021
	Sélection des terrains d'étude			
2	Etudes de cas	Diagnostiques participatifs sur le terrain	6 mois	L5 : études de cas ➤ Août 2021
3	Atelier-débat	Préparation de l'atelier	2 mois	L6 : TDR de l'atelier régional ➤ Octobre 2021
		Atelier régional	3 mois	L7 : compte-rendu de l'atelier et rapport final ➤ Février 2022

**La phase 1** implique l'équipe du consultant y inclus les EC. Il s'agit de faire l'état des lieux des filières ciblées et du rôle des SAGI dans leur développement à partir de notes de synthèse, puis de sélectionner 3 terrains d'étude pour la réalisation d'un diagnostic approfondi (tâche 2).

S'agissant de la répartition des analyses par pays et par filière, chaque SAGI réalise une analyse synthétique pour la filière majeure qui la concerne :

- Pour la Mauritanie et le Tchad, ce sera nécessairement le riz.
- Pour le Niger, l'ONAHA aura à couvrir les deux filières riz et oignon, considérant l'importance des deux filières pour le Niger et conformément à l'engagement de la SAGI lors du Copil SAGI de Bamako. **ACK portera une attention particulière à l'organisation du travail et à l'appui à l'EC considérant qu'il aura deux filières à couvrir**, quand les autres n'en auront qu'une seule. Une solution en cours d'exploration (et proposée par l'EC) est la mise à disposition temporaire sans implication budgétaire d'un agent junior de l'ONAHA pour aider l'EC sur certaines activités comme la collecte documentaire. Des discussions auront lieu dans les prochains jours avec la direction de la SAGI pour préciser les détails de la mobilisation de cet agent.
- Pour les trois autres pays (Burkina Faso, Sénégal et Mali) qui possèdent plusieurs SAGI couvrant les trois filières, chaque SAGI aura à choisir une seule filière en veillant à ce que toutes les filières ciblées soient couvertes au niveau national. Par exemple au Mali, le riz pour l'ODRS, la tomate pour l'ON et l'oignon pour l'OPIB. La répartition sera collectivement décidée par les SAGI au sein d'un même pays.

En conséquence, dans les notes de synthèse, les EC auront à décrire les filières à un niveau national<sup>2</sup>, tout en analysant le rôle de leur propre société dans sa zone de gestion. Dans les pays disposant de plusieurs SAGI, la SAGI responsable d'une filière au niveau national sera assistée par ses consœurs afin de couvrir cette dimension avec des données issues de leurs différentes zones. Il y aura donc production de 10 notes, une par EC, avant réduction à 6 notes de synthèse après intégration au niveau pays et filière. Ce sont ces 6 notes qui constitueront le livrable 3.

La sélection des études de cas se fera en deux temps :

- 1) validation participative des critères de sélection : les critères de sélection seront proposés par écrit par le consultant aux EC, qui assureront d'abord un retour écrit (amendements), puis validés en visioconférence. Dans la pratique, les critères de sélection seront probablement préparés et soumis aux EC plus tôt, dès la revue documentaire, afin de cadrer davantage la recherche des informations utiles et pour favoriser la réflexion sur le choix des terrains au cours même de l'analyse.
- 2) la sélection proprement dite sous la forme de trois ateliers à distance (un par filière), avec un observateur issu du CS : chaque EC sera au préalable appelé à évaluer l'intérêt d'une étude de cas dans une SAGI autre que la sienne sur la base des critères validés. Il s'agira plus d'une évaluation qualitative que quantitative (pas de scoring). Des échanges bilatéraux entre le consultant et chaque EC seront également organisés de manière à préparer et faciliter l'atteinte d'un consensus sur le choix des terrains avant les ateliers de sélection.

A l'issue de la sélection, les EC des SAGI/pays retenus seront chacun désignés comme chef de file d'une filière pour mener les diagnostics approfondis en phase 2. Il leur sera demandé de rédiger une note de synthèse comparative sur la filière dont ils sont responsables en intégrant les données des autres SAGI non retenues, ce dans l'objectif d'avoir une perspective régionale. Cette note sera ajoutée au livrable 4.

**Les phases 2 et 3** (études de cas et atelier régional) n'ont pas été modifiées par rapport à l'offre technique. La méthodologie est donc confirmée à ce stade.

---

<sup>2</sup> Ce qui inclut d'analyser les éléments liés au secteur informel et à l'export, en particulier sur les filières maraichères, même si les données peuvent être complexes à collecter

## 4 Processus de validation des livrables

Un processus général de production et de validation des livrables (particulièrement le livrable 4 : notes de synthèse par SAGI) a d’ores et déjà été proposé au CS en juillet. Il comprend en particulier pour la partie validation :

- Une première version provisoire du livrable qui est soumise au GT Filières et au CS pour commentaires (avec un suivi assuré par l’AMO Vincent Tanguy pour la compilation des commentaires et le retour aux consultants).
- La préparation d’une version finale par les consultants à partir des commentaires reçus.
- Une validation définitive par le CS.
- Valorisation sur le site du ROA et sur les réseaux sociaux.

Comme précisé plus haut, le GT Filières n’est pas opérationnel à ce jour, et l’animateur du réseau a souligné que sa mise en route pourrait prendre encore plusieurs mois.

En l’absence du GTF, les consultants ont d’abord pensé favoriser les relectures croisées entre EC déjà prévues dans l’offre. Néanmoins, il est difficile d’envisager que les EC puissent relire la totalité des contributions de leurs pairs considérant que, dans la phase 1 au moins, il y aurait 10 notes de synthèse à relire (une par EC, avant intégration par pays). Il y a un risque que ce travail ralentisse significativement la marche du chantier en noyant les EC. La qualité des consultations s’en trouverait impactée.

Aussi, afin de maintenir un bon niveau de concertation et de participation croisée tout en demeurant raisonnable sur la charge de travail, **il est proposé de limiter à 3 les relectures de chaque note** en les attribuant aux EC sur la base d’une proximité entre SAGI (filières, taille, etc.) et/ou des intérêts particuliers de chaque EC. Chaque EC aura ainsi au maximum 3 documents à relire en phase 1.

Pour les deux autres phases, les EC seront normalement sollicités pour assurer cette relecture sur l’ensemble des livrables. Après relecture, dans le souci de favoriser une participation large et d’enrichir l’analyse, **des réunions d’échange dans un format léger en sous-groupes pourront être ajoutées au processus**. Ceci est d’autant plus important que les EC seront appelés à se prononcer sur la sélection des terrains d’étude sur la base des notes de synthèse.

## **5 Calendrier et planning d'intervention**

Calendrier et planning sont confirmés dans leur forme initiale. Nous fournissons plus bas les versions détaillées.

Code couleurs :

	<b>Activité</b>
	<b>Activité impliquant une interaction type atelier / réunion</b>
	<b>Livrable préliminaire</b>
	<b>Livrable final</b>

## 5.1 Calendrier de la phase 1 mis à jour : Etats des lieux par filière et par pays

Programme d'activité et livrables		1				2				3				4				5				6					
N°	Livrables1 (L -)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
L- 1	<i>Rapport de démarrage</i>																										
	1. Réunion de pré-cadrage													Phase 1 (6 mois)													
	2. Intégration des EC dans l'équipe																										
	2. Rédaction du rapport préliminaire																										
	3. Première validation du rapport préliminaire																										
	4. Réunion de démarrage																										
	5. Finalisation du rapport de démarrage																										
	6. Validation de la version finale du rapport																										
L- 2	<i>Partage de la documentation sur la plateforme collaborative</i>																										
	1. Cadrage de la recherche documentaire																										
	2. Collecte documentaire																										
	3. Point d'étape I : Validation et encodage de la documentation																										
	4. Rédaction des résumés version préliminaire																										
	5. Livraison au client - version préliminaire livrable 2																										
	6. Enrichissement du livrable 2 par le client																										
	7. Finalisation du livrable 2 selon les amendements du client																										
	8. Livraison au client - version finale du livrable 2 et mise en ligne (ROA-																										
L- 3	<i>Production des notes de synthèse par pays</i>																										
	1. Cadrage de la production de la note de synthèse																										
	2. Première phase de production (draft)																										
	3. Point d'étape II : relecture croisée des drafts et entretien par pays																										
	4. Deuxième phase de production (version préliminaire)																										
	5. Livraison au client - version préliminaire livrable 3																										
	6. Validation de la version préliminaire du livrable 3 par le client																										
	6. Synthèse, finalisation, harmonisation et assurance qualité																										
	7. Livraison au client - version finale du livrable 3																										
L- 4	<i>Ateliers de sélection des études de cas</i>																										
	1. Cadrage : mise en commun et relecture croisée des notes de synthèse,																										
	2. Proposition des terrains d'étude potentiels par les EC																										
	3. Notation des propositions selon les critères																										
	4. Ateliers participatifs de sélection des terrain d'étude, 1 par filière																										
	5. Désignation des chefs de file et synthèse comparative par filière																										
	6. Livraison au client - version préliminaire du livrable 4																										
	7. Validation de la version préliminaire par le client																										
	8. Livraison au client - version finale du livrable 4																										

## 5.2 Calendrier de la phase 2 et 3 mis à jour : Etudes de cas

Programme d'activité et livrables		7							8							9							10							11							12							13							14							15							16							17							18						
N°	Livrables1 (L -)	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72																																				
L - 5	<i>Diagnostics participatifs - cas d'étude</i>																																																																																				
	1. Préparation logistique et organisationnelle des diagnostics																																																																																				
	2. Entretiens préliminaires avec les acteurs identifiés																																																																																				
	3. Mission de terrain et diagnostic multi acteurs en présentiel																																																																																				
	5. Analyses et travail d'équipe																																																																																				
	6. Livraison au client - version préliminaire du livrable 5																																																																																				
	7. Partage des rapports d'analyse et de synthèse préliminaires																																																																																				
	8. Révision du rapport suivant les commentaires du client, des EC																																																																																				
	9. Livraison au client - version finale du livrable 5																																																																																				
L - 6	<i>Préparation de l'atelier régionale</i>																																																																																				
	1. Mise en commun des livrables 3, 4 et 5 et recueil des avis du client sur																																																																																				
	2. Entretiens bilatéraux par SAGI (PF + EC)																																																																																				
	3. Rédaction des TDR																																																																																				
	4. Livraison au client - version préliminaire des TDR																																																																																				
	5. Finalisation suite aux échanges avec le STP																																																																																				
	6. Livraison des TDR au client et information des SAGI																																																																																				
L - 7	<i>Concertation régionale ; finalisation et recommandations</i>																																																																																				
	1. Préparation des restitutions et des supports d'animation																																																																																				
	2. Contribution à la préparation logistique et organisationnelle																																																																																				
	3. Atelier sous régional (2-3 jours)																																																																																				
	4. Compte rendu de l'atelier version préliminaire																																																																																				
	5. Rédaction du rapport final																																																																																				
	6. Livraison au client - livrable 7 version préliminaire																																																																																				
	7. Intégration des commentaires client																																																																																				
	8. Livraison au client - livrable 7 final																																																																																				

### 5.3 Planning d'intervention de l'équipe

Le tableau suivant fait apparaître le nombre de jours de travail attendus pour chaque membre de l'équipe de la mission. Les jours indiqués par étape sont à répartir dans la durée prévue de chaque tâche. La liste définitive des EC mobilisés pour le chantier est fournie en annexe 2. Le nom des chefs de file Filière seront déterminés après la sélection des terrains d'étude (fin de la phase 1).

N°	Nom	Position	Temps de contribution de l'expert (par h.jour) pour chaque livrable listé dans le Formulaire TECH-3								Temps de contribution total (en jours)			
			Lieu	L - 1	L - 2	L - 3	L - 4	L - 5	L - 6	L - 7	Siège	Terrain	Total	
<b>Personnels-clés3</b>														
K-1	Mathieu Faujas	Chef de mission	[Siège] [Terrain]	3	2,5	5,5	4,5	11	3	9,5	39		11	50
K-2	Gabriel Morin-Kasprzyk	Chargé de concertation	[Siège] [Terrain]	4	4,5	6	2,5	5	2	5	29		11	40
<b>Sous-total</b>											<b>68</b>	<b>22</b>	<b>90</b>	
<b>Autres personnels</b>														
N-1	Florence Deram Malerbe	Expert système irrigués	[Siège] [Terrain]	1	0	2	2,5	3	1,5	1	11		11	22
N-2	Claude Mauret	assurance qualité	[Siège] [Terrain]	1	0	1	1	2	1	2	8		0	8
<b>Sous-total</b>											<b>19</b>	<b>11</b>	<b>30</b>	
<b>Experts-contributeurs (sous-traitance)</b>														
EC-1	Mamadou Togola	Copilote	[Siège] [Terrain]		5	9	4	5	2	2	27		0	27
EC-2	xxx	chef de file et cas d'étude 1	[Siège] [Terrain]		3	7	3	3	0	2	18		7	25
EC-3	xxx	chef de file et cas d'étude 2	[Siège] [Terrain]		3	7	3	3	0	2	18		7	25
EC-4	xxx	chef de file et cas d'étude 3	[Siège] [Terrain]		3	7	3	3	0	2	18		7	25
EC-5	xxx		[Siège] [Terrain]		3	7	2	3	0		15		0	15
EC-6	xxx		[Siège] [Terrain]		3	7	2	3	0		15		0	15
EC-7	xxx		[Siège] [Terrain]		3	7	2	3	0		15		0	15
EC-8	xxx		[Siège] [Terrain]		3	7	2	3	0		15		0	15
EC-9	xxx		[Siège] [Terrain]		3	7	2	3	0		15		0	15
EC-10	xxx		[Siège] [Terrain]		3	7	2	3	0		15		0	15
<b>Sous-total</b>											<b>171</b>	<b>21</b>	<b>192</b>	
<b>Total</b>											<b>258</b>	<b>54</b>	<b>312</b>	

## 6 TDR des membres de l'équipe

### 6.1 Chef de mission

Il est le premier responsable de l'ensemble des livrables et de la restitution au COSTEA. Il supervise l'équipe de consultants dans le cadre du plan de travail validé et s'assure du respect des échéances prévues. Il est le garant de la participation des EC au processus collaboratif de concertation.

Dans le domaine technique, il apporte une expertise spécifique sur le développement des filières agricoles et l'engagement du secteur privé au niveau national et régional.

Spécifiquement pour chaque tâche, il sera en charge de :

Phase 1	Phase 2	Phase 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration du plan type des notes de synthèse et cadrage de la recherche documentaire.</li> <li>- Validation de la documentation et assurance qualité sur la rédaction des résumés.</li> <li>- Elaboration des critères de sélection des études de cas, conception et méthodologie de travail.</li> <li>- Vérification, amélioration et harmonisation du contenu des notes de synthèse.</li> <li>- Rédaction et /ou coordination de la rédaction des livrables 1, 2, 3, 4.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conception de la méthodologie de diagnostic participatif et transfert aux membres de l'équipe.</li> <li>- Rédaction des TDR pour les EC chefs de file sur les études de cas.</li> <li>- Réalisation d'une mission d'étude de cas.</li> <li>- Rédaction et finalisation du livrable 5.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conception des TDR de l'atelier débat.</li> <li>- Participation à et animation de l'atelier débat.</li> <li>- Rédaction et finalisation des livrables 6 et 7.</li> <li>- Restitution finale au COSTEA.</li> </ul>

### 6.2 Chargé de mission / concertation

En support du chef de mission, il assure la gestion de projet, avec un rôle prépondérant sur la planification et la gestion des ressources. En matière d'animation et la coordination des EC, il assurera le développement de relations de travail harmonieuses entre les membres de l'équipe et veillera à la qualité du travail collaboratif. Le chargé de mission assurera le rôle de support technique des EC en lien avec l'utilisation des outils numériques, y inclus la formation et le transfert des méthodologies aux EC.

Ingénieur agronome de formation, il apporte une expertise technique spécifique sur la production agricole irriguée : valorisation, entretien et maintenance des périmètres, organisation des associations d'irrigants, appui-conseil aux EAF et OPA, conservation des produits agricoles.

Spécifiquement pour chaque tâche, il sera en charge de :

Phase 1	Phase 2	Phase 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordination de la collecte documentaire et de la base de données bibliographiques.</li> <li>- Validation de la documentation et assurance qualité sur la rédaction des résumés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation organisationnelle et logistique des missions de terrain.</li> <li>- Participation à la conception méthodologique du diagnostic participatif.</li> <li>- Réalisation d'une mission</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui à l'organisation et à la logistique de l'atelier-débat.</li> <li>- Supervision du processus de préparation avec les EC.</li> <li>- Participation à et animation de l'atelier débat.</li> </ul>

Phase 1	Phase 2	Phase 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relecture des notes de synthèse et assurance qualité.</li> <li>- Animation du processus de sélection des terrains d'étude.</li> <li>- Appui au chef de mission dans la rédaction des livrables 1, 2, 3, 4.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>d'étude de cas.</li> <li>- Rédaction et finalisation du livrable 5.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui au chef de mission dans la rédaction des livrables 6 et 7.</li> <li>- Participation à la restitution finale au COSTEA.</li> </ul>

### 6.3 Experte Systèmes irrigués

L'experte en systèmes irrigués interviendra pour fournir à l'équipe de consultants un appui méthodologique (concertation, diagnostic) et techniques (implications institutionnelles et économiques du positionnement des SAGI, planification et gestion de l'eau, relations organisations de producteurs – associations d'irrigants, collectivités et SAGI).

Spécifiquement pour chaque tâche, elle sera en charge de :

Phase 1	Phase 2	Phase 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relecture des notes de synthèse (lien irrigation-filière et environnement institutionnel des SAGI) assurance qualité.</li> <li>- Participation aux ateliers Filière.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui méthodologique sur le diagnostic participatif.</li> <li>- Réalisation d'une mission d'étude de cas.</li> <li>- Rédaction et finalisation du livrable 5.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui méthodologique sur l'organisation de l'atelier-débat (concertation, méthodes d'animation).</li> <li>- Participation à l'atelier débat (animation).</li> <li>- Appui au chef de mission dans la rédaction des livrables 6 et 7.</li> </ul>

### 6.4 Co-pilote

Le co-pilote est un expert-contributeur qui sera en charge de l'animation globale de l'équipe d'EC en collaboration avec ACK. Il assure la coordination des travaux au niveau du réseau en conformité avec le plan de travail validé et appuie ACK dans le respect des échéances.

A l'interface entre l'équipe des EC et le consultant (en particulier le chargé de mission), il peut être mobilisé comme médiateur/canal de remontée d'information en cas de difficultés avec une SAGI/un EC ou entre EC.

Dans le cadre de l'intégration des différents niveaux d'analyse, il deviendra le référent pour la dimension régionale et participera activement avec ACK à la préparation de l'analyse comparative régionale par filière en début de phase 2 (à l'issue de la consolidation par filière préparée par les EC chefs de file).

A partir de la phase 2 également, il maintiendra une relation suivie avec les SAGI non retenues pour le diagnostic participatif et veillera à susciter les contributions des EC dans l'analyse approfondie des filières afin de maintenir une perspective régionale.

Quand le GT Filière deviendra opérationnel, il assurera l'animation de cette instance de consultation et veillera au partage large des livrables préliminaires afin de collecter les contributions.

Spécifiquement pour chaque tâche, il sera en charge de :

Phase 1	Phase 2	Phase 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui à la coordination de la collecte documentaire.</li> <li>- Participation éventuelle à des points d'étape avec les EC sur les notes de synthèse.</li> <li>- Appui à la coordination des relectures croisées des notes de synthèse.</li> <li>- Contribution à l'analyse comparative régionale par filière.</li> </ul>	<p>Le copilote participe à la conception méthodologique des diagnostics et contribue à l'harmonisation des rapports de diagnostic.</p>	<p>Implication dans la préparation de l'atelier et la restitution des notes de synthèse en particulier pour les SAGI non visitées en tâche 2.</p>

## 6.5 Experts-contributeurs

(La liste définitive des EC est fournie en annexe 2)

Les 10 EC sont les premiers contributeurs au chantier, mais ils bénéficieront par ailleurs des appuis prévus en renforcement de leurs compétences en méthodologie d'analyse. Membres à part entière de l'équipe de consultants, ils sont mobilisés à chaque étape pour apporter leur expertise sur le rôle de leur SAGI dans les filières ciblées dans le cadre de réflexion du réseau ouest-africain.

Ils sont responsables du transfert en interne à leur SAGI des capacités, des méthodologies et des analyses produites dans le cadre du chantier. Ils rendent compte à leurs dirigeants de l'avancement et des productions du chantier Filières.

Spécifiquement pour chaque tâche, ils seront en charge de :

Phase 1	Phase 2	Phase 3
<b>Tous les experts-contributeurs</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Collecte de la documentation au niveau national.</li> <li>- Force de proposition sur la conception du plan type de la note de synthèse.</li> <li>- Production d'analyses et rédaction des notes de synthèse provisoires.</li> <li>- Relecture croisée des notes de synthèse des autres EC.</li> <li>- Participation à la préparation des critères de sélection et à la sélection des études de cas.</li> <li>- EC référents pays : dans les pays avec plusieurs SAGI et filières, un EC est désigné par ses pairs pour consolider la note de synthèse au niveau pays.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- EC sans étude de cas : participation à la conception méthodologique de l'étude de cas.</li> </ul>	

Phase 1	Phase 2	Phase 3
<b>Experts chef de file Filière, sélectionnés pour les études de cas en tâche 2</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les chefs de file sont chargés de la consolidation de notes de synthèse comparative par filière (intégrées au livrable 4).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation et réalisation des missions de terrain avec les consultants.</li> <li>- Contribution au livrable 5.</li> <li>- Restitution des missions aux EC des SAGI non visitées et évaluation méthodologique.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui en interne à leur SAGI pour préparer des supports de restitution des études de cas.</li> </ul>

## 7 Budget de fonctionnement par phase

Le budget par phase est fourni plus bas. Il ne varie pas de la proposition initiale d’ACK. Il répartit les coûts par période, en correspondance avec la production des livrables. Néanmoins, il ne s’agit pas tableau de trésorerie et le paiement effectif des honoraires se fera conformément au calendrier prévu dans l’offre technique :

- 30% à la validation de L1,
- 30% à la validation de L4,
- 40% à la validation de L7, le rapport final.

Tableau 2 : budget de fonctionnement

Lignes budgétaires	Tâches et livrables							Total général
	Phase 1				Phase 2	Phase 3		
	L - 1	L - 2	L - 3	L - 4	L - 5	L - 6	L - 7	
Période	sept-20	Oct-Nov 2020	Oct-Déc. 2020	Janv-Fév.2021	Mars-Août 2021	Sept.-Oct 2021	Nov.2021-Fév. 2022	
Expertise internationale (honoraires)	5 250 €	3 875 €	8 525 €	6 450 €	27 300 €	4 575 €	16 025 €	72 000 €
Experts contributeurs (honoraires)	- €	7 744 €	17 424 €	6 050 €	12 826 €	484 €	1 936 €	46 464 €
Frais (com., voyages, etc.)		2 200 €			21 450 €	7 850 €		31 500 €
<b>Total par livrable</b>	<b>5 250 €</b>	<b>13 819 €</b>	<b>25 949 €</b>	<b>12 500 €</b>	<b>61 576 €</b>	<b>12 909 €</b>	<b>17 961 €</b>	<b>149 964 €</b>
<b>Total par tâche</b>	<b>57 518,00 €</b>				<b>61 576,00 €</b>	<b>30 870,00 €</b>		

Il est rappelé que le versement de la première tranche permettra au consultant de verser les avances de démarrage aux SAGI, les EC commençant leur contribution au livrable 2.

## 8 Plan de la note de synthèse

Le plan structuré et détaillé de la note de synthèse est fourni plus bas, pour servir de grille de recherche à la recherche bibliographique en phase 1.

Les notes de synthèse visent à établir un état des lieux à caractère descriptif des filières ciblées dans chaque pays concerné et de la place des SAGI dans ces filières, afin de cadrer le travail en amont jusqu'à l'atelier régional en phase 3 sur la stratégie à appliquer pour les repositionner. Il faudra éviter l'écueil de l'étude filière classique et maintenir un focus sur les contributions des SAGI et de leurs partenaires au développement des filières.

Elles doivent également faciliter la sélection des trois terrains d'étude de la phase 2 en veillant notamment à caractériser les SAGI du point de vue de l'importance de la production irriguées dans le total de la production nationale qui est un indicateur clef.

Les aspects couverts portent ainsi sur :

- Situation passée et présente de la filière : enjeux et problématiques,
- Structuration de la chaîne de valeur, fonctionnement et acteurs,
- Performance de la chaîne de valeur,
- Place actuelle de la SAGI (importance) dans la/les filières et son évolution au cours de la dernière décennie,
- Relations entre la SAGI et les acteurs de la chaîne de valeur,
- Performance des systèmes irrigués.

Les EC ont insisté sur la nécessité de prendre en compte les évolutions en cours dans la détermination des priorités en matière de politique publique. Il semble que la pandémie du COVID change les perspectives et les priorités. Elle a augmenté la fragilité des systèmes agro-alimentaires en Afrique de l'Ouest et mis en évidence le besoin de renforcer leur résilience. Des organisations et institutions telles les SAGI sont concernées et leur rôle peut être appelé à évoluer. Pour les EC, le timing semble favorable pour que le chantier s'inscrive dans cette réorientation des politiques publiques et des priorités gouvernementales.

Nous fournissons ici un plan type de la note de synthèse. **Il s'agit d'un premier draft volontairement très complet**, notamment dans la description de la filière ciblée, pour couvrir toutes les caractéristiques de la chaîne de valeur, à travers les 6 pays et les 3 spéculations. **Néanmoins, toutes les données ne seront pas utiles, ni disponibles, et nous serons amenés à modifier ce plan et à l'adapter aux situations particulières des SAGI au cours de la phase L2 de constitution des bases de données.** L'objectif reste de produire un document de synthèse, c'est à dire relativement court et surtout descriptif de la position spatiale et temporelle, passée et présente, des SAGI dans leur filière. L'utilisation de fiche synthétique et d'infographie sera aussi encouragée.

Ce plan a fait l'objet d'une relecture et d'amendements en concertation avec les EC courant septembre.

### 1) Présentation

- Brève présentation de la zone de production
- Principaux chiffres caractérisant la filière ciblée : volumes de production, surfaces, localisation, rendements, nombre de producteurs (en situant l'importance de la filière au niveau national)

### 2) Statut de la spéculation

- Description des différents produits bruts (dont les variétés) ou transformés
- Importance de l'autoconsommation et aspect social dans les zones de production, place de l'informel

- Volume de commercialisation et importance économique (locale, nationale) et facteurs de croissance
  - Identification des marchés national et régional, taille et localisation (y compris à l'export)
  - Part contributive de la production irriguée dans la production nationale et régionale (donner le détail pour chaque SAGI nationale impliquée sur la même filière)
- 3) Perspective historique : comment la filière a évolué au cours du temps (production, surfaces, importance économique et sociale, etc.)
- 4) Principaux modèles de production et accès aux facteurs de production
- Accès à la terre et la main d'œuvre (origine, coûts)
  - Accès aux intrants agricoles, origine, distribution
  - Accès au matériel agricole et mécanisation
  - Accès au capital et autofinancement, bancarisation et accès au financement
  - Accès à l'information : nature, source, réseaux
  - Description des infrastructures
- 5) Gestion des périmètres et des axes hydrauliques
- Description des périmètres irrigués (superficie, taux de mise en valeur, mode d'irrigation et de drainage, typologie des exploitants, etc.)
  - Gestion de l'eau : disponibilité, contraintes et potentiel
  - Eléments de coûts et rendement
  - Performance des organisations en charge de la maintenance et de la mise en valeur
- 6) Gestion des ressources naturelles et changement climatique
- Tendances des niveaux de pluviométrie
  - Identification des risques environnementaux pesant sur la filière (en particulier dans les périmètres irrigués)
- 7) Cartographie de la chaîne de valeur
- Décrire les différents niveaux de la fourniture des intrants aux consommateurs (y compris à l'export)
  - Identification des acteurs : nombre et importance (dont acteurs dans l'informel)
  - Localisation géographique
  - Estimation de la valeur ajoutée créée le long de la chaîne, répartition des marges (idéalement présentation d'un compte de résultat simplifié par maillon)
  - Profils des producteurs (EAF, commerciaux, « outgrowers », etc.)
- 8) Positionnement actuel de la SAGI dans la filière
- Décrire les services à la filière (identifier les acteurs bénéficiaires) et l'importance relative par comparaison aux autres organisations de support
  - Niveau d'extraversion : connexions et partenariats
  - Relations avec les secteurs connexes (pêche, élevage, forêt)
  - Contraintes rencontrées dans le cadre du mandat et perspective de développement

9) Historique des réalisations de la SAGI

- Trajectoire suivie par les SAGI dans leur rôle au service de la production irriguée
- Identification des savoir-faire, expertise, etc.
- Eléments de performance des services aux acteurs de filière

10) Activités post-récolte et secteur privé

- Prix et contractualisation
- Technologies, performance
- Notions de qualité et niveau des pertes post-récolte
- Canaux d'évacuation et de distribution
- Eléments de coûts et rentabilité

11) Organisations professionnelles

- Typologie (GIE, interprofessions, faitières, etc.)
- Décrire leurs rôles, leur importance, leur représentativité
- Place/rôle dans les politiques agricoles nationale et régionale

12) Environnement institutionnel

- Décrire les services d'appui et d'encadrement à la filière : leurs rôles, leur importance
- Tendances dans les politiques publiques : stratégie et priorités
- Impact de la pandémie du COVID19 et perspectives à moyen terme
- Engagement des PTF
- Environnement des affaires

13) Perspective de développement : contraintes et opportunités, et première analyse critique du rôle de la SAGI dans la filière

## **Annexes**

Annexe 1 : compte rendu de la réunion de pré-cadrage du 2/07/2020

Annexe 2 : présentation lors de la première session de visioconférences avec les SAGI - août 2020

Annexe 3 : Copie du contrat type de sous-traitance entre ACK et les SAGI pour le recrutement des EC

Annexe 4 : vade-mecum des EC – première version

Annexe 5 : Liste définitive des experts-contributeurs participant au chantier

Annexe 6 : offre technique ACK International

## **Annexe 1 : compte rendu de la réunion de pré-cadrage du 2/07/2020**

## **Annexe 2 : présentation lors de la première session de visioconférences avec les SAGI - août 2020**

## **Annexe 3 : Copie du contrat type de sous-traitance entre ACK et les SAGI pour le recrutement des EC**

## **Annexe 4 : vade-mecum des EC – première version**

## Annexe 5 : Liste définitive des experts-contributeurs participant au chantier

SAGI	Pays	Filières chantier	Expert contributeur	Poste actuel	Mail chantier
AMVS	Burkina Faso	Riz, oignon	Jacques Léandre PARE	Chargé de la production agricole au sein de la Direction d'Appui à la Production et à la Valorisation Agricole (DAPVA)	ec.amvs.bf@gmail.com
ANADER	Tchad	Riz	Mor AVINTAGO HARMIS	Chef de Service Planification et Programmation à la Direction des Etudes, de la Statistique et de Suivi-Evaluation	ec.anad.td@gmail.com
BAGREPOLE	Burkina Faso	Riz, oignon	Victor SAWADOGO	Directeur de la Valorisation Economique	ec.bagr.bf@gmail.com
ODRS	Mali	Riz, tomate, oignon	Mariko MBOUA	Chef de la Cellule Prospective, Programmation et de Suivi-évaluation	ec.odrs.ml@gmail.com
ON	Mali	Riz, tomate, oignon	Bamoye KEITA	Directeur de l'Appui au Monde Rural	ec.onig.ml@gmail.com
ONAHA	Niger	Riz	Ibrahim KAKA EL	Coordonnateur Régional de Tahoua (Konni) / sous-activité « Services d'Accompagnement Agricole » du projet d'Irrigation et Accès aux Marchés au Niger (MCC)	ec.onah.ne@gmail.com
OPIB	Mali	Riz, tomate, oignon	Mamadou TOGOLA (copilote)	Directeur Général	ec.opib.ml@gmail.com
SAED	Sénégal	Riz, tomate	Alassane BA	Directeur du Développement et de l'Appui aux Collectivités territoriales	ec.saed.sn@gmail.com
SODAGRI	Sénégal	Riz, tomate	Oumar LY	Conseiller Technique du Directeur Général	ec.soda.sn@gmail.com
SONADER	Mauritanie	Riz	Ould Sidi Ould Doussou MAHMOUD	Directeur Général Adjoint	ec.sona.mr@gmail.com
ORS	Mali	Riz, tomate, oignon	Dramane DIARRA	Point focal	

Point de situation sur la prise en main des outils collaboratifs :

- Tous les EC disposent depuis début septembre d'un compte Google ouvert au nom de leur SAGI, avec un accès à une boîte Gmail et l'ensemble des applications de la GSuite (Drive partagé, agenda partagé, etc.).
- Le niveau d'utilisation et d'appropriation des outils par les EC est encore variable, car il dépend i) des compétences propres des EC dans la maîtrise de l'outil informatique et ii) de la qualité de la connexion internet, très inégale entre localité, ou d'un moment à l'autre. Le Tchad et le Niger sont ainsi particulièrement pénalisés. Le Sénégal dispose de la meilleure connexion.
- On note une motivation et un fort intérêt des EC, malgré les difficultés de connexion, à s'approprier ses outils. Le consultant a adapté le temps passé avec chacun en fonction du niveau (1 à 2 séances de travail avec les plus avancés et « connectés », et 3 à 5 séances ont été réalisées sur le mois de septembre avec ceux qui peuvent rencontrer des difficultés). Les séances de travail se font en visio avec partage d'écran, et sur whatsapp.
- L'ORS s'est également vu proposer d'être appuyée pour la création d'un compte Gmail et l'appropriation des outils collaboratifs, afin de pouvoir suivre le chantier, accéder à la documentation et aux livrables en temps réel (en attente de réponse à la date de ce rapport)

La situation mise à jour sera décrite en détail lors de la réunion de démarrage, et un point sur l'avancement de la contractualisation sera fait.

A la date de l'envoi de ce rapport finalisé (24/09/2020), 8 SAGI sur 10 ont signé le contrat de sous-traitance avec ACK.

## **Annexe 6 : offre technique ACK International**